

Пусть тело массой  $m$  движется в пространстве  $X, Y, Z$  и уравнения пути движения заданы в параметрической форме:

$$x = x(t), \quad y = y(t), \quad z = z(t) \quad (1)$$

Тогда скорость движения тела определяют уравнения:

$$V_x = \frac{dx}{dt}, \quad V_y = \frac{dy}{dt}, \quad V_z = \frac{dz}{dt}, \quad (2)$$

а ускорение – уравнения:

$$W_x = \frac{d^2x}{dt^2}, \quad W_y = \frac{d^2y}{dt^2}, \quad W_z = \frac{d^2z}{dt^2} \quad (3)$$

При этом можно вектор скорости выразить через его компоненты:

$$V = iV_x + jV_y + kV_z \quad (4)$$

и аналогично представить вектор механической силы:

$$F = m(iW_x + jW_y + kW_z) = iF_x + jF_y + kF_z, \quad (5)$$

на основании чего величину мощности  $P$  можно выразить через скалярное произведение вектора силы на вектор скорости:

$$P = F \cdot V \quad (6)$$

Поскольку речь идет о движении в пространстве, естественно исходить из того, что энергия  $E$  движения данного тела является функцией координат этого пространства:

$$E = E(x, y, z), \quad (7)$$

а ее производная по времени – мощность  $P$  - имеет вид:

$$P = \frac{dE}{dt} = \frac{\partial E}{\partial x} \frac{dx}{dt} + \frac{\partial E}{\partial y} \frac{dy}{dt} + \frac{\partial E}{\partial z} \frac{dz}{dt}, \quad (8)$$

который можно записать в векторной форме скалярного произведения:

$$P = \text{grad}E \cdot V, \quad (9)$$

и тогда непосредственно из сравнения этой мощности с выражением (6) вытекает равенство:

$$F = \text{grad}E = i \frac{\partial E}{\partial x} + j \frac{\partial E}{\partial y} + k \frac{\partial E}{\partial z} \quad (10)$$

Результат дифференцирования по времени выражения (8) имеет вид:

$$\begin{aligned} \frac{d^2E}{dt^2} &= \frac{\partial^2 E}{\partial x^2} \left( \frac{dx}{dt} \right)^2 + \frac{\partial^2 E}{\partial y^2} \left( \frac{dy}{dt} \right)^2 + \frac{\partial^2 E}{\partial z^2} \left( \frac{dz}{dt} \right)^2 + \\ &+ 2 \frac{\partial^2 E}{\partial x \partial y} \frac{dx}{dt} \frac{dy}{dt} + 2 \frac{\partial^2 E}{\partial x \partial z} \frac{dx}{dt} \frac{dz}{dt} + 2 \frac{\partial^2 E}{\partial y \partial z} \frac{dy}{dt} \frac{dz}{dt} + \\ &+ \left( \frac{\partial E}{\partial x} \frac{d^2x}{dt^2} + \frac{\partial E}{\partial y} \frac{d^2y}{dt^2} + \frac{\partial E}{\partial z} \frac{d^2z}{dt^2} \right) \end{aligned} \quad (11)$$

Теперь уместно выражение (9) переписать с учетом равенства (10) в виде:

$$\frac{dE}{dt} = F \cdot V \quad (12)$$

Совершенно очевидно, что результат (11) должен быть достигнут дифференцированием по времени выражения (12), то есть:

$$\frac{d^2E}{dt^2} = V \cdot \frac{dF}{dt} + F \cdot \frac{dV}{dt} \quad (13)$$

При этом сразу легко заметить, что сумма, выделенная скобками в правой части выражения (11), на основании выражения (13) равна:

$$F \frac{dV}{dt} = \frac{\partial E}{\partial x} \frac{d^2 x}{dt^2} + \frac{\partial E}{\partial y} \frac{d^2 y}{dt^2} + \frac{\partial E}{\partial z} \frac{d^2 z}{dt^2}, \quad (14)$$

в связи с чем для остальной части выражения (11) обязано выполняться равенство:

$$V \frac{dF}{dt} = \frac{\partial^2 E}{\partial x^2} \left( \frac{dx}{dt} \right)^2 + \frac{\partial^2 E}{\partial y^2} \left( \frac{dy}{dt} \right)^2 + \frac{\partial^2 E}{\partial z^2} \left( \frac{dz}{dt} \right)^2 + \\ + 2 \frac{\partial^2 E}{\partial x \partial y} \frac{dx}{dt} \frac{dy}{dt} + 2 \frac{\partial^2 E}{\partial x \partial z} \frac{dx}{dt} \frac{dz}{dt} + 2 \frac{\partial^2 E}{\partial y \partial z} \frac{dy}{dt} \frac{dz}{dt} \quad (15)$$

Если это равенство переписать в виде:

$$V \frac{dF}{dt} = \left( \frac{\partial^2 E}{\partial x^2} \frac{dx}{dt} + \frac{\partial^2 E}{\partial x \partial y} \frac{dy}{dt} + \frac{\partial^2 E}{\partial x \partial z} \frac{dz}{dt} \right) \frac{dx}{dt} + \\ + \left( \frac{\partial^2 E}{\partial y^2} \frac{dy}{dt} + \frac{\partial^2 E}{\partial x \partial y} \frac{dx}{dt} + \frac{\partial^2 E}{\partial y \partial z} \frac{dz}{dt} \right) \frac{dy}{dt} + \left( \frac{\partial^2 E}{\partial z^2} \frac{dz}{dt} + \frac{\partial^2 E}{\partial x \partial z} \frac{dx}{dt} + \frac{\partial^2 E}{\partial y \partial z} \frac{dy}{dt} \right) \frac{dz}{dt}, \quad (16)$$

то его можно рассматривать, как скалярное произведение двух векторов, и тогда становится очевидным равенство:

$$\frac{dF}{dt} = i \left( \frac{\partial^2 E}{\partial x^2} \frac{dx}{dt} + \frac{\partial^2 E}{\partial x \partial y} \frac{dy}{dt} + \frac{\partial^2 E}{\partial x \partial z} \frac{dz}{dt} \right) + j \left( \frac{\partial^2 E}{\partial x \partial y} \frac{dx}{dt} + \frac{\partial^2 E}{\partial y^2} \frac{dy}{dt} + \frac{\partial^2 E}{\partial y \partial z} \frac{dz}{dt} \right) + \\ + k \left( \frac{\partial^2 E}{\partial x \partial z} \frac{dx}{dt} + \frac{\partial^2 E}{\partial y \partial z} \frac{dy}{dt} + \frac{\partial^2 E}{\partial z^2} \frac{dz}{dt} \right) \quad (17)$$

Но в этом равенстве, в свою очередь, каждое выражение в скобках есть результат скалярного умножения векторов, один из которых – скорость  $V$  - входит множителем в каждое выражение. То есть, если ввести в рассмотрение векторы:

$$D1 = i \frac{\partial^2 E}{\partial x^2} + j \frac{\partial^2 E}{\partial x \partial y} + k \frac{\partial^2 E}{\partial x \partial z},$$

$$D2 = i \frac{\partial^2 E}{\partial x \partial y} + j \frac{\partial^2 E}{\partial y^2} + k \frac{\partial^2 E}{\partial y \partial z},$$

$$D3 = i \frac{\partial^2 E}{\partial x \partial z} + j \frac{\partial^2 E}{\partial y \partial z} + k \frac{\partial^2 E}{\partial z^2},$$

то выражение (17) можно записать в виде вектора:

$$\frac{dF}{dt} = i(D1 \cdot V) + j(D2 \cdot V) + k(D3 \cdot V), \quad (18)$$

координаты которого в скобках – скаляры в виде соответствующих скалярных произведений. Однако, введенные векторы, с учетом соотношения (10), можно представить в виде:

$$D1 = \frac{\partial}{\partial x} \left( i \frac{\partial E}{\partial x} + j \frac{\partial E}{\partial y} + k \frac{\partial E}{\partial z} \right) = \frac{\partial F}{\partial x} = \frac{\partial}{\partial x} \text{grad} E,$$

$$D2 = \frac{\partial}{\partial y} \left( i \frac{\partial E}{\partial x} + j \frac{\partial E}{\partial y} + k \frac{\partial E}{\partial z} \right) = \frac{\partial F}{\partial y} = \frac{\partial}{\partial y} \text{grad} E,$$

$$D3 = \frac{\partial}{\partial z} \left( i \frac{\partial E}{\partial x} + j \frac{\partial E}{\partial y} + k \frac{\partial E}{\partial z} \right) = \frac{\partial F}{\partial z} = \frac{\partial}{\partial z} \text{grad} E,$$

что позволяет записать выражение (18) в новой форме:

$$\frac{dF}{dt} = \left( i \frac{\partial F}{\partial x} + j \frac{\partial F}{\partial y} + k \frac{\partial F}{\partial z} \right) \cdot \left( i \frac{dx}{dt} + j \frac{dy}{dt} + k \frac{dz}{dt} \right) = \frac{\partial F}{\partial x} \frac{dx}{dt} + \frac{\partial F}{\partial y} \frac{dy}{dt} + \frac{\partial F}{\partial z} \frac{dz}{dt} \quad (19)$$

Но, если исходить из того, что сила  $F$  в общем случае ее проявления в пространстве является функцией координат:

$$F = F(x, y, z), \quad (20)$$

то непосредственное дифференцирование этой функции по параметру  $t$  приводит в точности к правой части результата (19). И это хорошо, ибо указывает на отсутствие ошибок до сей поры. Но сила является вектором, что позволяет выразить ее, как в выражении (5), через компоненты:

$$F = iF_x + jF_y + kF_z,$$

в которых координаты (множители при ортах) определяются, очевидно, координатами градиента энергии, или соотношениями:

$$F_x = \frac{\partial E}{\partial x}, \quad F_y = \frac{\partial E}{\partial y}, \quad F_z = \frac{\partial E}{\partial z} \quad (21)$$

Но тогда и производная силы по времени – усилие (по аналогии с ускорением) – тоже вектор, в выражении (19) которого:

$$\frac{dF}{dt} = \frac{\partial F}{\partial x} \frac{dx}{dt} + \frac{\partial F}{\partial y} \frac{dy}{dt} + \frac{\partial F}{\partial z} \frac{dz}{dt},$$

в правой его части, как-то спрятаны орты. Другими словами, должно выполняться равенство:

$$\frac{dF}{dt} = \frac{\partial F}{\partial x} \frac{dx}{dt} + \frac{\partial F}{\partial y} \frac{dy}{dt} + \frac{\partial F}{\partial z} \frac{dz}{dt} = i \frac{dF_x}{dt} + j \frac{dF_y}{dt} + k \frac{dF_z}{dt} \quad (22)$$

откуда следуют соотношения:

$$\frac{\partial F}{\partial x} \frac{dx}{dt} = i \frac{dF_x}{dt}, \quad \frac{\partial F}{\partial y} \frac{dy}{dt} = j \frac{dF_y}{dt}, \quad \frac{\partial F}{\partial z} \frac{dz}{dt} = k \frac{dF_z}{dt} \quad (23)$$

А это означает, что координаты усилия могут быть скалярными только в том случае, если они есть результат скалярного умножения соответствующих векторов:

$$\frac{dF_x}{dt} = \left( i \frac{\partial F}{\partial x} \right) \cdot \left( i \frac{dx}{dt} \right), \quad \frac{dF_y}{dt} = \left( j \frac{\partial F}{\partial y} \right) \cdot \left( j \frac{dy}{dt} \right), \quad \frac{dF_z}{dt} = \left( k \frac{\partial F}{\partial z} \right) \cdot \left( k \frac{dz}{dt} \right) \quad (23)$$

Кроме того, непосредственно из выражения (19) следует, что усилие можно представить в векторной форме:

$$\frac{dF}{dt} = \text{div}F \cdot V = \text{div}F \left( i \frac{dx}{dt} + j \frac{dy}{dt} + k \frac{dz}{dt} \right), \quad (24)$$

где скалярным множителем при скорости является дивергенция силы. Тогда устраняется проблема скрытых ортов потому, что становятся очевидными соотношения:

$$i \frac{dF_x}{dt} = i \frac{dx}{dt} \text{div}F, \quad j \frac{dF_y}{dt} = j \frac{dy}{dt} \text{div}F, \quad k \frac{dF_z}{dt} = k \frac{dz}{dt} \text{div}F \quad (25)$$

и тем самым подтверждается векторный характер частных производных силы в соотношениях (23). Поскольку сила  $F$  пропорциональна ускорению, причем коэффициентом пропорциональности  $m$  является скаляр, который называют массой и который характеризует инерцию (чего-то в пространстве), постольку векторное свойство сила приобретает от ускорения. Поэтому силу можно представить вектором ускорения со скалярным множителем, который в общем случае может зависеть от времени:

$$F = m(t) \frac{dV}{dt} \quad (26)$$

Тогда усилие принимает вид:

$$\frac{dF}{dt} = \frac{d^2V}{dt^2} m + \frac{dm}{dt} \frac{dV}{dt} \quad (27)$$

и из сравнения выражений (24) и (27) вытекает уравнение:

$$\operatorname{div}F \cdot V = \frac{d^2V}{dt^2} m + \frac{dm}{dt} \frac{dV}{dt} \quad (28)$$

Но массу в пространстве естественно понимать в общем случае, как функцию координат:

$$m = m(x, y, z), \quad (29)$$

в связи с чем ее производная по параметру  $t$  имеет вид:

$$\frac{dm}{dt} = \frac{\partial m}{\partial x} \frac{dx}{dt} + \frac{\partial m}{\partial y} \frac{dy}{dt} + \frac{\partial m}{\partial z} \frac{dz}{dt} = \operatorname{grad}m \cdot V \quad (30)$$

Соответственно, и уравнение (28) принимает вид:

$$\operatorname{div}F \cdot V = \frac{d^2V}{dt^2} m + \operatorname{grad}m \cdot V \frac{dV}{dt} \quad (31)$$

Но, поскольку начиналось исследование с энергии, постольку и выражать это уравнение уместно через энергию:

$$\operatorname{div}\operatorname{grad}E \cdot V = \frac{d^2V}{dt^2} m + \operatorname{grad}m \cdot V \frac{dV}{dt}, \quad (32)$$

или, окончательно:

$$V \left( \frac{\partial^2 E}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 E}{\partial y^2} + \frac{\partial^2 E}{\partial z^2} \right) = \frac{d^2V}{dt^2} m + \operatorname{grad}m \cdot V \frac{dV}{dt} \quad (33)$$

Полученное уравнение устанавливает связь одного скалярного поля (энергии) с другим скалярным полем (массы) через посредство векторного поля (скоростей) и его изменения (производные скорости). Векторная форма этого уравнения должна, как представляется, наводить на мысль об инвариантности к любым проявлениям скалярных и векторных полей. Но получено это уравнение из исследования только механической энергии и потому нет пока оснований для каких-либо обобщений. Кроме того, предполагается продолжение этой работы в части применения теоремы сложения скоростей для выявления вихревых проявлений энергии. Поэтому всякие выводы в настоящей работе признаны преждевременными.

*P.S. Автор будет признателен за любые отзывы и замечания по статье, а также за дополнения и предложения. Пишите на [oceanov@mail.ru](mailto:oceanov@mail.ru)*